

28-05-2021

## Inspreektekst hoorzitting bezwaarschriftencommissie inzake verplaatsing bushalte Rijksweg Bennebroek.



Inspreker: Dick Duijn namens de Dorpsraad Bennebroek

---

Allereerst wil ik stellen dat de Dorpsraad het voornemen van de gemeente om bushaltes toegankelijker te maken voor met name minder validen van harte ondersteunt. Veel argumenten om af te zien van het verkeersbesluit zijn reeds aan de orde gesteld door voorgaande sprekers en de Dorpsraad is het daar volledig mee eens. Ik zal mij bij de reactie op het verweerschrift van de gemeente focussen op het reizigersbelang en verkeersveiligheid gezien vanuit ons perspectief.

Het doel van de verplaatsing bushalte is het beter toegankelijk maken van het openbaar vervoer voor mindervaliden. De nadruk in het verweerschrift ligt op toegankelijkheid dus **de mate waarin het mogelijk is toegang tot iets te krijgen** en niet op bereikbaarheid **de mogelijkheid om een plaats te bereiken**. De nieuwe locatie ligt meer dan 200 m van de huidige locatie buiten de dorpskern van Bennebroek en is dus helemaal niet zo centraal als in het verweerschrift wordt gesteld. Dat betekent dat iedere busgebruiker en overstappers van buslijn 4 en de buurtbus iets meer dan 200 m extra moeten afleggen en dat is voor met name mindervaliden en rolstoelgebruikers een behoorlijke uitdaging en betekent dus een drastische afname van bereikbaarheid van de nieuwe locatie in vergelijking met de huidige locatie. De kans dat rolstoelgebruikers de bus gebruiken is sowieso bijzonder klein om dat zij via de wet maatschappelijke ondersteuning een gratis vervoerpas kunnen aanvragen voor vervangend vervoer. Kortom de nieuwe halte is voor met name voor mindervaliden beduidend minder bereikbaar dan de huidige halte.

Verkeersveiligheid. In het verweerschrift wordt gesteld dat busgebruikers vanuit west Bennebroek veilig de Rijksweg, een drukke verkeersader van Haarlem naar de bollenstreek, kunnen oversteken. Ouderen en mindervaliden, meestal niet de snelsten, zijn in de spitsperiodes, weekenden en tijdens mooi weer vaak afhankelijk van de coulance van weggebruikers om te wachten tot ze zijn overgestoken. Kortom veilig oversteken bij de nieuwe locatie is beduidend minder veilig dan bij de huidige locatie met oversteeklichten.

Verder wordt in het verweerschrift gesteld dat het halteren op de rijbaan bij de nieuwe halte geen negatieve invloed heeft op de doorstroming. Dat vinden wij een moedige veronderstelling. Volgens ons belemmert juist een bus die midden op een rijbaan haltert het verkeer meer dan een bus die haltert in een semihaven waarbij het verkeer de stilstaande bus zonder problemen kan passeren.

Daarnaast wordt in het verweerschrift gesuggereerd dat de Korte Afstand Radio, het KAR, de doorstroming van het verkeer in de huidige situatie belemmert en in de nieuwe situatie niet of in ieder geval minder. Dat is een non-argument want volgens ons is dat precies andersom; Het KAR is een systeem dat prioriteit geeft bij een stoplicht aan hulpdiensten en aan het openbaar vervoer. Bij het openbaar vervoer werkt het KAR alleen wanneer een bus volgens

schema te laat is. In andere gevallen wordt het niet geactiveerd. Een bus die gebruik maakt van het systeem vanuit de bestaande semihaven, heeft slechts enkele seconden nodig om de positie te verlaten en beïnvloedt daardoor nauwelijks het patroon van de stoplichten op het kruispunt. Het gebruik van de KAR in de nieuwe situatie verstoort veel meer de stoplichten en dat kan afhankelijk van de positie van bus in het verkeer, oplopen tot tientallen seconden. Dat betekent voor het verkeer uit de aansluitende wegen langer wachten met als gevolg extra drukte op met name de Zwarteweg, waar dat nu al vaak een probleem is. Goed beschouwd is de invloed van het KAR nihil omdat slechts 4x per uur een bus het kruispunt passeert en daarbij niet vaak het KAR zal worden gebruikt.

Bij de nieuwe locatie stopt de bus midden op de rijbaan en belemmert het verkeer. Als mindervaliden instappen zal de bus langer stilstaan om de persoon de tijd te geven, en dat kan leiden 'tijdens drukke momenten' tot verkeersproblemen tot bij het kruispunt. Dat alles is tegenstrijdig met het betreffende verkeersbesluit waarin staat dat het aanwijzen van bushaltes strekt tot het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer, de verkeersveiligheid en het beschermen van weggebruikers en passagiers. Het is buiten kijf dat op een drukke verkeersader als de Rijksweg, de N208, een semi-haven waar het verkeer zonder problemen een stilstaande bus kan passeren en busgebruikers rustig in- en uit kunnen stappen veiliger is dan bij de beoogde nieuwe locatie.

Daarnaast wordt in de wet personenvervoer 2000 gesteld dat bij het verlenen van concessies aan busmaatschappijen de bushaltes zoveel mogelijk moeten voldoen aan bereikbaarheid voor passagiers en afstemming met het openbaar vervoer in aangrenzende gebieden. Dat is bij de huidige locatie het geval. Bij de nieuwe locatie, laat ik mild zijn, is dat beduidend veel minder.

Al met al heeft het verweerschrift van de gemeente niet de mening van de Dorpsraad kunnen veranderen en vinden wij nog steeds dat een verplaatsing van de bushalte niet bijdraagt aan het belang van busreizigers waaronder mindervaliden en aan de verkeersveiligheid ter plaatse. Wij verzoeken derhalve het college het verkeersbesluit te heroverwegen en eerst in overleg te treden met belanghebbenden. Dat is overigens ook de letterlijke tekst van de aangenomen motie van de gemeenteraad Bloemendaal van 19 maart. Uit het aannemen van de motie blijkt dat ook dat een ruime meerderheid van de gemeenteraad grote twijfels heeft over het nut van de verplaatsing van de bushalte. Verder is de Dorpsraad, in tegenstelling tot de gemeente, wel van mening dat de huidige bushalte met kleine aanpassingen beter kan voldoen aan de CROW-richtlijnen. Een wachthuisje met daarnaast ruimte voor enkele fietsen is er al, al is dit niet op de foto's te zien en het overhangend groen zou kunnen worden gezien als achterstallig onderhoud van de plantsoendienst en is binnen 10 minuten opgelost. En hiermee wil ik mijn betoog sluiten. Ik dank u voor de gegeven tijd.